

[21st March 1956]

SRI S. RAMALINGAM : Were the dependants of the worker given any compensation under the Workmen's Compensation Act?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : The matter is under consideration.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : What was the result of the investigation? Was there any negligence traced leading to this accident?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : No, Sir. It was declared to be purely an accident.

SRI V. BALAKRISHNAN : What was the cost of the breakage, Sir?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Roughly about Rs. 5,000.

SRI K. VINAYAKAM : If it has been declared an accident, is it an act of God or act of man?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Accidents always mean a thing for which nobody is responsible. God also does not play any part there. (Laughter.)

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Was this an accident which had an antecedent history of human neglect?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : No, it was not so.

Huts for Harijans

* 3453 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of huts that were constructed by Harijans near Independence Park, Tank Road, Nungambakkam, east of Corporation school, in the month of October 1955;

(b) the number of huts that were removed by the police;

(c) whether hutting materials such as leaves, bamboos were handed over to the respective hut owners;

(d) the owner of the land on which the huts were constructed and the reasons for the immediate eviction of the Harijans;

(e) whether these Harijans were provided with alternative sites; and

(f) the authority which has passed the eviction orders and the reasons therefor?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (a) Fifty, Sir.

(b) All the huts were removed by the Corporation with the help of the police.

(c) The hutting materials have not been handed over to the respective owners. They will be released soon after identification.

(d) It is a Government road-side land intended to be laid out as a park. The Commissioner, Corporation of Madras has reported

21st March 1956]

that the huts were constructed overnight unauthorisedly and in spite of repeated warnings and that these huts therefore had to be removed to avoid a slum springing up in a good locality and in a park site.

(e) The Commissioner has stated that as the huts were erected overnight, there was no need to provide alternative sites. and that however at the instance of some Councillors, the Corporation offered some sites to the encroachers but that only some seemed to have availed themselves of the offer.

(f) The Commissioner, Corporation of Madras has passed orders of eviction for the reasons given in the answer to clause (d) above.

SRI A. M. RATNASWAMY : Has it been brought to the notice of the Government, Sir, that certain persons have made this their profession by styling themselves as agents of the Collector of Madras and persuading the people to construct huts on certain vacant sites in the City, thereby making some money at the same time?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Some three or four years ago, there was a person going about saying that he could allot sites and collecting money. He has been prosecuted. Also, I recently got information that there were one or two persons going about like that. The Government are investigating.

SRI K. VINAYAKAM : Regarding the huts that have sprung up overnight as is alleged by the Commissioner of the Corporation, is the Hon. the Minister aware of the fact that representations were made by these hut-dwellers to the Minister for Local Administration, who passed orders thereon that action might be stayed? In spite of these orders, the Commissioner took the law into his own hands and caused the removal of these huts, flouting the orders of the Minister himself?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : These people were warned not to put up huts there. The huts were once removed and again they were put up. Again they were removed. And then the hut-dwellers came to the Minister and requested him to stay the order of removal. I do not know whether stay was given. However, even if stay had been given, it must have been for the purpose of enquiring into the matter. The Commissioner of the Corporation was satisfied that they were unauthorized huts and gave the hut-dwellers warning that they would be dismantled. In spite of the warning for the third time, they again put up the huts and they had to be removed for the third time because they were on the pathside which was intended to be utilized as a playground. If unauthorized persons go and occupy such places without permission, then the Government cannot simply encourage such acts on the part of these people. All the materials that were removed are being restored to the owners. Some of these people have availed themselves of the alternative sites provided for them. They are 68 in number of whom 50 belong to the Harijan community. In spite of alternative places being shown, only a few take advantage and the rest do not avail themselves of the opportunity.

[21st March 1956]

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : When the matter was represented to the Hon. the Minister, did he make any personal enquiry into the matter and did he take any steps that would help the poor people whose huts were removed by the Police?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : As far as I am told, I can say that the Hon. the Minister gave orders, so to say, for stay by a few days. He did not want huts to be put up permanently in authorized places. The representation was that some time might be given for the removal of huts and that was given.

9:10 a.m. **SRI V. R. KRISHNA AYYAR :** Sir, here is a strange allegation made on the floor of the House and a fairly serious one. The question is simple. Did an Hon. Minister of this Cabinet issue an order for stay of implementation of the order of the Commissioner of the Corporation to remove people from the huts? If he did issue such an order—the order was issued by a Member of the Cabinet and one Member is as good as any other so far as collective responsibility governed them—and during the period of the order operating, was there a contumacious contravention of the order by the Commissioner of the Corporation? Did he eject or evict those people from the sites during the operation of the order? Was anything done to flout that Government order?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : So far as that particular question is concerned, I require notice. But whatever it is no officer can flout the orders of Government. Only after thorough investigation and final orders were issued by the Government or the final authority, the Commissioner or any other officer could have taken the action that was recently taken.

SRI M. PALANIYANDI : உள் ஆட்சி அமைச்சர் அவர்கள் இது தடுத்த நிறுத்தப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய தாக்கீதின் பேரில்தான் அந்தக் குடிசைகளைப் பிரித்தார்களா? உடனடியாக இதை விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : No officer can flout the orders of the Government. It is very strange, Sir, that such allegations are made without any foundation whatsoever.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, with all the sense of responsibility I make that allegation. The Commissioner who has now retired from service, flouted the orders of the Minister. It was I who obtained the stay orders from the Hon. Minister and the Commissioner did not obey those orders. Apart from all these things, is the Hon. Minister aware of the fact that politics was behind this question. It is the aftermath of the Corporation elections. The Congress councillor wanted those huts to be removed because a non-Congressman who contested the elections wanted those huts to be there. It was a tussle between a Congress and a non-Congress councillor and that resulted in the removal of those huts.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, the very fact that the hon. Member approached the Minister with this request shows that there was a tussle. However, we are not worried about the tussle between the Congress and the non-Congress councillor. What

21st March 1956]

concerns the Government is whether anybody can be allowed to put up huts unauthorizedly in a place which is not assigned to him. Therefore the Corporation Commissioner seems to have taken the action he took. Whether that Commissioner flouted the orders or not is a different matter. I do not think the Commissioner would have flouted the orders of Government.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, coming to the question of alternate sites having been offered to the hut-dwellers is he aware of the fact that a patch of land about 8 cents in extent adjacent to the burial ground in Mambalam where no human being under ordinary circumstances would like to live was offered to those hut-dwellers, 63 in number of whom 50 happen to be Harijans? That patch of land is adjacent to the burial ground where there is nauseating smell emanating from burials and burnings and therefore nobody came forward to take these lands.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, though the Government were not bound to offer alternative sites to such of the people who occupied lands unauthorizedly the Commissioner went so to say even out of the way in helping these people. The site referred to by the hon. Member is not so bad as it is represented to be. But there is another site offered to them in Kodambakkam and some of them availed themselves of that site. I would request the hon. Member to go and see that site and satisfy himself as to how many people have been provided. As I said already, it is a wrong policy for the Government to encourage people occupying unauthorized places without proper permission from the Government. I have no objection to the hon. Member championing the cause of such people who are occupying the land for some time with the permission of the Government, being removed from those sites without assigning any reason. But he cannot champion the cause of such people who come and put up huts unauthorizedly and do not vacate in spite of repeated warnings given by the authorities. When these people don't go out of the place, then naturally Government are compelled to take such action, even drastic action if necessary.

SRI M. JAGANNATHAN : Will the Government consider the desirability of investigating the matter and finding out whether these hut-dwellers who have been removed deserve to be provided with alternative house-sites?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : No, Sir. I do not know from which place they came. All of a sudden, overnight they put up their huts. Therefore the Commissioner was compelled to give them warning, once, twice and thrice. Therefore the huts were removed. Even then other huts cropped up. Therefore there is no need to investigate the matter because all these are unauthorised constructions.

SRI S. RAMALINGAM : ஹரிஜனங்கள் பார்க்கிலும் விளையாட்டு மைதானங்களிலும் குடியிருப்பதை அனுமதிப்பதில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு என்ன வழி செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[21st March 1956]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : எங்கு வேண்டுமானாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் குடியிருப்பதற்கு அரசாங்கம் எவ்வாறு அனுமதிக்கும்? குடியிருக்க வீடுகட்டிக்கொள்வதற்கு பார்க்கிலும், விளையாட்டு மைதானத்திலும் அரசாங்கம் அனுமதிக்காது. ஹரிஜனங்கள் குடியிருப்பதற்காக வேறு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது அந்த இடத்தில் கட்டிக்கொள்ளலாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

SRI S. RAMALINGAM : பார்க்கிலும் விளையாட்டு மைதானத்திலும் குடியிருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மனிதர்களே வாசம் செய்யாத சுடுகாட்டிலா வீடு கட்டிக்கொள்ளவேண்டும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லவேண்டிய அவசியமே இல்லை.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : I am unable to understand the miracle of huts springing up all of a sudden, overnight, like the miracle happening in the Alladin's Wonder Lamp. May I know whether the Government investigated the matter to find out whether any mischievous persons were responsible for inducing the persons to put up huts there and if so what was the result?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : This is a common occurrence in the City of Madras. This is not the first time Government come across a case like this. Now and then unauthorized huts crop up in various places. Therefore Government have to take such action as they have taken in this case. There is no need for investigation. Once a hut is put up unauthorisedly, the man who put up that hut writes to his relatives in Chingleput and other places and they come and put up more huts. For instance in Egmore Tank area there were 30 huts. Within the course of two or three years the number grew up to 354. The Government had to remove those huts with the help of the Police. Therefore in removing the huts the Commissioner had taken action only as a precautionary measure to prevent more huts coming up there.

SRI S. R. ARUMUGAM : ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்களுக்கு இதுபற்றி ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்ததா? அப்படியிருந்தால் அந்த விண்ணப்பத்தின்பேரில்தான் எவிக்ஷன் செய்யும்படி சொன்னார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : • Notice, Sir.

SRI P. G. MANICKAM : சென்னை நகரத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் முக்கியமாக ஹரிஜனங்கள் ரஸ்தா ஓரங்களிலும், இன்னும் பல திறந்த வெளிகளிலும் வசித்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இதற்காக நிதி ஒதுக்கி ஹரிஜனங்களுக்கு வேண்டிய குடியிருக்க இடம் அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஹரிஜனங்கள் குடியிருப்பதற்கென்று தண்டையார்பேட்டையிலும், கோடம்பாக்கத்திலும் நிலம் வாங்கி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கங்கே வேலை செய்கிறவர்கள், அவர்கள் வேலை செய்யும் இடத்திற்கு அருகாமையில் குடியிருக்க வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனை தீருவதற்கு ஹரிஜன் வெல்பார் டிபார்ட்மெண்டும், கார்ப்பரேஷன் கமிஷனரும் திட்டம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கேற்ப அவர்களுக்கு இடவசதி செய்து கொடுக்கப்படும்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : The Hon. Minister was pleased to state in the course of his replies that no Government

21st March 1956]

servant or Commissioner can flout the orders of Government. Quite correct. Now in the embarrassing presence of the Hon. Minister for Local Administration who is here now, may I ask the Hon. Minister for Harijan Welfare to mete out some kind of fair treatment by insisting upon an enquiry about the conduct of the superannuated Commissioner of the Corporation for having flouted, if the allegation is true, the order of the Hon. Minister for Local Administration staying evictions?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : The whole question is an imaginary one. I do not think the hon. Member is correct when he says that the orders of Government were flouted. I will certainly look into the matter. I do not think the Commissioner would have done so. Even if he has retired from service, I will look into the matter.

9-20
a.m.

SRI V. R. NAGARAJAN : Has the position come to this that each has become independent of the other—the Commissioner not caring for the orders of the Government, the hut-dwellers not caring for the orders of the Commissioner and so on?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : He had been the Commissioner of the Madras Corporation for the last three years and I do not think he ever flouted the orders of the Government. There is no need for putting questions without going deep into the matter and I think the whole question is a presumption. Anyhow, as I said, I will look into the matter.

SRI A. RATNAM : சர்க்கார் பத்திராண்டு காலமாக சென்னையில் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. தன்னையார்பேட்டையில் இருக்கும் நிலம் குப்பைமேடு. கோடம்பாக்கத்தில் உள்ள நிலத்தைக் கட்டுவதற்கு எந்த இலாகாவும் முன் வருவது கிடையாது. இந்தப் பத்திராண்டு காலத்திலே, வீட்டில்லாதவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதென்று பணம் செலவழிக்கப்பட்டு, பணக்காரர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆகவே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் வீட்டில்லாத மற்ற ஏழைகளுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : சென்னையில் யாளை கவுனி என்று ஒரு இடம் இருக்கிறது. அங்கு 35 அல்லது 40 பேர்தான் இருக்கலாம். ஆனால் அங்கே சுமார் 300 பேர் இருக்கிறார்கள். நல்ல சுகாதார வசதிகளுடன் வேறு இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதாகவும் அந்த இடங்களுக்கு அவர்கள் செல்லவேண்டுமென்றும் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டோம். கலெக்டரும், ஹரிஜன நல அதிகாரியும், கார்ப்பொரேஷன் கமிஷனரும், நானும் அங்கே சென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால் அந்த ஜனங்கள் எல்லோரும் அந்த இடத்தை விட்டுப் போகமாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். சிறு மிருகங்களைப்போல அந்த இடத்தில் அடைந்திருப்பதற்குத்தான் அவர்கள் சித்தமாக இருக்கிறார்களேதவிர, வசதியாக உள்ள இடங்களுக்குப் போவதற்கு அவர்கள் இஷ்டப்படவில்லை. கோடம்பாக்கத்திலும், தன்னையார்பேட்டையிலும் அவர்களுக்கு இடங்கள் கொடுத்திருந்தாலும்கூட அவர்கள் அந்த இடங்களுக்குப் போகமாட்டோமென்று சொல்கிறார்கள். 'இது ஒரு சாதாரணப் பிரச்சனை அல்ல, பத்து வருஷங்களாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.' என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறினார்கள். இரண்டொரு வருஷங்களில் சென்னையில் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு அபிவிருத்தி இலாகாவில் திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். நில ஆர்ஜிதச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும்.

[21st March 1956]

ஆகவே நாங்கள் திட்டங்கள் போட்டுத்தான் இருக்கிறோம். ஹரிஜனங்களுக்கு காக சுகாதார வசதியுள்ள இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்தால், அவர்கள் அந்த இடங்களுக்குப் போகும்படி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் செய்ய வேண்டும். அரசாங்கத்தார் செய்யும் உதவிகளில் ஹரிஜனங்கள் இடையூறு இருக்கக்கூடாது என்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளும்படி கனம் அங்கத்தினர் அவர்களிடம் கோருகிறேன்.

SRI A. M. RATNASWAMY : Has the Hon. Minister in his possession any information regarding the places where hut-dwellers have been served with notice of eviction and will he make himself sure that, before passing orders for eviction, these poor hut-dwellers are provided with alternative sites?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : There are two kinds of people, people who come and occupy lands unauthorisedly and people who have been residing on the land for years together. The first duty of the Government is to provide house-sites to those people who have been residing for years together and to whom Government have been making promises. There are others who are coming in and squatting in some place or other. It is very difficult for the Government to take action other than asking them to get out of the lands by eviction or other processes. If we allow this kind of unauthorised occupation, I am sure the whole of Madras will be flooded with unauthorized occupiers.

SRI K. VINAYAKAM : As regards the alternative sites alleged to have been shown by the Commissioner, is the Minister aware that only one site next to the burial ground in Mambalam was shown and that it was found unsuitable? The other site which the Minister said was available in Kodambakkam is not readily available for occupation. In fact I asked the Commissioner whether he would give permission for the putting up of huts in the Kodambakkam site which had been purchased by the Corporation for this specific purpose. He said that nobody could encroach upon the land because no roads had been laid and no electric lights had been installed. I am afraid the Department is giving wrong information in the files. On the basis of that wrong information, Ministers take vakalath for their officers. As a matter of fact, no site has been given in Kodambakkam at all.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I assert with all the emphasis at my command that some people have occupied the land in Kodambakkam.

SRI V. BALAKRISHNAN : Sir, my Friend referred to vakalath. I think the word 'vakalath' carries some insinuation. Does the Member mean to insinuate that the Ministers take money from the departmental officials and plead on their behalf?

SRI K. VINAYAKAM : I will explain.

MR. SPEAKER : Not necessary. He has simply said that the Minister is giving to the House the information that is available in the Department and given to him. That is all. It does not carry any insinuation.

21st March 1956]

SRI A. RATNAM : யானை கவுனிப் பிரதேசத்தில் இப்போது அங்கே யிருக்கும் 300 குடிசைகளுக்குத் தேவையான இடம் அங்கேயே இருக்கிறது. அங்கேயுள்ள சில பள்ளங்களை நிரப்பினால் 300 பேர்கள் அங்கே சௌகரியமாகக் குடியிருக்கலாம் என்று அரசாங்கத்தாருக்கு மனு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மனுவை அரசாங்கம் கவனிக்கவில்லை. 200 அல்லது 300 வறவர்களாக ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் நிலங்களில் இருந்தாலும்கூட அந்த நிலங்களை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவில்லை. அவர்களுக்கு விளக்கு வசதிகளையும், மற்ற வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயங்குகிறது. அந்தந்த ஊர்களிலுள்ள அக்கிரஹாரங்களிலுள்ள இடங்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு அனுமதி கிடையாது. எனவே தான் ஹரிஜனங்களுடைய குடிசைகள் அதிகமாகின்றன. ஆகவே சேரிகளை சீர்திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாகவும், ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது பற்றியும் அரசாங்கத்துக்கு யோசனைகள் கொடுப்பதற்காக ஒரு கமிட்டியை அமைப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : யானை கவுனிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் சேரியைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கேயுள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் அந்த இடத்தைப் பார்த்தால், அங்குள்ள ஹரிஜனங்களை உடனடியாக அந்த இடத்திலிருந்து வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொல்வார்களே தவிர, அவர்களுக்கு அந்த இடத்தில் குடியிருப்பு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று சொல்லமாட்டார்கள். அந்தச் சேரிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு பெரிய பள்ளம் இருக்கிறது. அதை சீர்படுத்த வேண்டியது மராமத்து இலாகாவின் வேலை. அதை சீர்படுத்தி அவர்களுக்கு அங்கே வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்தாலும், கூவம் ஆற்றில் வெள்ளம் வந்தால் அவ்வெள்ளம் அந்தக் குடிசைகளை அடித்துக்கொண்டு போய்விடும். ஆகவே அந்த ஹரிஜனங்கள் வேறிடங்களில் குடியிருப்பதுதான் நல்லது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அங்கு சென்று அந்த ஹரிஜனங்கள் வேறிடங்களுக்குப்போய் குடியிருக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு நல்ல யோசனை கூறவேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Consistently with the socialist veneer of our administration, will the Hon. Minister with all the generosity at his command try to amend the accommodation control laws so as to provide that no Harijan living in a hutment is evicted?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Unauthorized occupation will have to be dealt with in the manner in which the law permits us to do. We are not simply evicting the persons, but we go to the extent of providing them with not only alternative house sites but also the necessary amenities.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : My question has not probably been correctly comprehended. Under the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, occupier of educational institutions and certain other listed categories of people cannot be evicted. Similarly Harijans living in hutments may be included in that category.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member should have looked into the question before making his suggestion. Some people—it may be they are Harijans—encroached upon a park in the City and they were removed from that park. Does the hon. Member suggest that the law should be amended in such a way that the encroacher, even if the encroachment is in a public park or in front of the Legislature, should not be removed simply because he happens to be a Harijan? I would request hon. Members to take into consideration that even Harijans will have to be controlled to a certain extent. If free licence for the putting up of

[21st March 1956]

huts is to be granted simply because the persons concerned happen to be Harijans, I have absolutely no doubt that we will find hutments anywhere and everywhere and there will be no order in the City. I would appeal to hon. Members not to have this misplaced sympathy and say that Harijans should be allowed to encroach upon any land simply because they are Harijans.

9-30
a.m.

SRI V. K. KRISHNA AYYAR : Rightly placed sympathy is asked for. The question that I wanted to make clear is this. Apart from the encroachments or illegal occupations, under the Rent Control Act there are cases where tenants of certain buildings cannot be evicted. It is that kind of tenants that I am referring to. I ask whether the Government would exclude Harijan hutments, taken on tenancy, from eviction just educational institutions and such other categories.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is a lawyer. I do not know how this supplementary arises out of the main question at all. If he has any very useful suggestion, he may pass it on to the Government. Certainly that suggestion will be examined. However, this supplementary does not arise out of the main question. The main question relates to encroachment in a park.

SRI S. R. ARUMUGAM : ‘சென்னை’யில் குடிசைகளெல்லாம் திடீரென்று வந்துகொண்டிருக்கின்றன’ என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். கிராமப்புறங்களில் வேலை கிடைக்காத காரணத்தினால் சென்னைக்கு வந்தாலாவது ஏதாவது வேலை கிடைக்கலாம் என்ற எண்ணத்தில் ஏராளமான பேர்கள் சென்னை நகரத்திற்கு வந்து குடிசை கட்டிக்கொண்டு வாழ்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கிராமப் புறங்களிலேயே வேலை கிடைத்து, தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக் கொள்வதற்கு வேண்டிய வசதியை அரசாங்கத்தார் செய்வார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இப்பொழுது சபை முன்பு இருக்கக்கூடிய கேள்வி, சென்னை நகரத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தைப் பற்றியது. மற்ற பிராந்தியங்களில் உள்ளவர்களுக்கு சென்னை நகரத்தில் வேலை தேடிக் கொடுப்பதோ, சென்னை நகரத்திற்கு வெளியூர்களிலிருந்து வருபவர்களுக்கு வெளியூர்களிலேயே வேலை தேடிக் கொடுப்பதோ இதிலிருந்து எழுவதில்லை.

SRI P. JEEVANANDAM : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறியதிலிருந்தும், அங்கத்தினர்கள் கேள்வி கேட்டதிலிருந்தும் ஒரு உண்மை புலனாகிறது. அதாவது இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் அடிப்படையானது என்பது. நீண்ட நாட்களாக தீர்க்க முடியாது சிக்கலாக இருக்கக் கூடிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

சர்க்கார் தரப்பில் சொல்கிறபோது, குடிசையில் வாழ்பவர்களுக்கு மாற்று இடம் தயாராக இருப்பதாகவும், ஆனால் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு அவர்கள் போக மாட்டேன் என்று சொல்வதாகவும் குறிப்பிடப்படுகிறது. “குடிசை வாழ்வோர் இருக்கும் சில இடங்களையே அவர்களுக்கு சர்க்கார் வழங்கமுடியும், ஆனால், வேண்டுமென்றே வேறு இடங்களுக்கு அவர்களைப் போகச் சொல்கிறார்கள்” என்ற குறைபாடும் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட அடிப்படையான பிரச்சினையில் இன்னும் ஒரு முடிவு ஏற்படாமல் நிலைமை அப்படியே இருந்து வருகிறது. மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, கார்ப்பரேஷன் கமிஷனரும், ஹரிஜன நல டைரக்டரும், கலெக்டரும், அமைச்சரும் சேர்ந்து ஆலோசித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நீண்டகாலமாக இருந்துவரும் இப்பிரச்சினையை அவர்களாலே தீர்க்க முடியாமல் கால தாமதம் ஆவதால், இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் அக்கறை

21st March 1956]

யுள்ள அங்கத்தினர்களையும், இன்னும் சம்பந்தப்பட்ட பிரமுகர்களையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைக்கவேண்டும்.

ஒரு குறிப்பிட்ட இடம் காலி செய்யப்படவேண்டுமென்று கருதப்பட்டு, அங்கு குடிசையில் வாழ்வேவர்கள் வேறு இடத்திற்குப் போகத்தான் வேண்டும் என்று சர்க்கார் கருதினால், அவர்களிடத்தில் நியாயத்தை எடுத்துச் சொல்லி உற்சாகப்படுத்தினால் அவர்கள் வேறு இடத்திற்குப் போய்விடுவார்கள். இல்லாவிட்டால் போகமாட்டார்கள். பழைய இடங்களிலேயே குடிசைவாழ் மக்கள் இருக்கவேண்டுமென்றால், அல்லது அவர்கள் போக வேண்டுமென்று சொல்லும் இடங்களை அவர்களுக்கே வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமானால் அரசாங்கம் கூடியவரை செய்துகொடுக்கவேண்டும். அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமாக இருந்தால் அதற்குச் சர்க்கார் இணங்கவேண்டும். இம்மாதிரி முக்கியமான விஷயங்களெல்லாம் இதில் அடங்கியிருப்பதால், இவைகளைப் பரிசீலனை செய்து நல்லதொரு யோசனை தெரிவிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டியை சர்க்கார் அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். மாகாணம் முழுவதும் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை இருந்து வருகிறது. இரண்டு லட்சம் குடிசைகளில் வாழும் ஜனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை இது. ஆகவே, நான் யோசனை தெரிவித்த திசையில் அரசாங்கத்தார் கவனம் செலுத்துவார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஹார்பர் பக்கத்திலே போய்ப் பார்த்தால், ஆயிரம் குடும்பங்கள் சுவர் பக்கத்திலே சிறு தட்டிகளைக் கட்டிக்கொண்டு குடியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுடைய பிரச்சனையை முதலில் தீர்க்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் யோசனை செய்கிறார்கள். யாருடைய பிரச்சனையை முதலில் தீர்ப்பது என்பதை அரசாங்கத்தார் யோசனை செய்து வேலை செய்துவருகிறார்கள். குடியிருப்புக்கு இடம் இல்லாதவர்களுக்கு மனைக்கட்டு கொடுக்கும் விஷயம் ஏதோ ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளில் தீரக்கூடிய விஷயம் அல்ல. ஆகவே, ஐந்தாண்டுகளில் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடந்துவருகின்றன. அதற்கெல்லாம் பணம் ஒதுக்கி, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவியையும் பெற்றுக்கொண்டு, சேரி மக்களுக்கு வேண்டிய வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தார் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

அரசாங்கத்தார் ஒரு விஷயத்தில் தீவிர நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு யோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் இப்பொழுது குடியிருப்புமனையில்லாது கஷ்டப்படுகிறவர்களுடைய நிலையைக் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய திட்டமிடும்போது, வெளியிலுள்ளவர்கள் மேலும் மேலும் சென்னைக்கு வந்து குடியேறும்படியும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ சென்னையில் வசிப்பவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தரப்போகிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் வெளியூர்களில் இருப்பவர்களைச் சென்னைக்கு அழைத்துவர முயற்சிசெய்தால், அதைக் கண்காணிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அதையும் எடுக்க அரசாங்கத்தார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதுபோல் ஒரு கமிட்டி நியமிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அரசாங்கத்தார் கருதுகிறார்கள்.

SRI V. S. SIVAPRAKASAM : Sir, may I ask whether the Government are aware of a case wherein Harijans and certain Communist-led mill workers, having failed to secure house-sites in the routine way, forcibly occupied the Government land reserved for the Police quarters and also for the park in Madurai City and that afterwards the Government could not evict them even with the aid of the Land Encroachment Act?

[21st March 1956]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I have no information, Sir. Regarding the suggestion made by the hon. Member Sri Jeevanandam, I wish to say, Sir, that hon. Members can make suggestions every now and then.

SRI K. VINAYAKAM : Now that the Corporation authorities have forcibly removed these houses with the aid of the Police, what is the difficulty for the Corporation authorities to return to these unauthorised hut dwellers their building materials? This incident occurred two months ago, and all the coconut leaves have perished. If the Corporation feels any difficulty in returning the building materials (because the coconut leaves have all perished), why should it not pay compensation for the articles perished?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Twice the huts were removed. For a third time, the Commissioner of the Corporation warned them that their materials would be removed. Such of those people as were really reasonable have carried away the materials along with them. Only a few who were persistent and adamant left their materials with the idea of again constructing the huts the next day. But unfortunately for them most of the materials were removed to the Corporation store-house. They are being identified and are given back to the owners. Therefore the question of paying any compensation does not arise.

SRI A. RATNAM : ஸ்வம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் அக்விவிஷன் சட்டம் இரண்டு ஆண்டுகளாக அமுலில் இருந்தபோதிலும்கூட, நம் முடைய சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன் வரவில்லை என்பது என்னுடைய முதலாவது குற்றச்சாட்டு. மத்திய அரசாங்கத்தாரால் அனுமதிக்கப்பட்ட பணமும், திட்டமும் சென்னையில் இருக்கிற ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் முறையில் இல்லை என்பது என்னுடைய இரண்டாவது குற்றச் சாட்டு. மூன்றாவது

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is not the time for making charges and allegations against the Government. This is the question-hour, and the hon. Member can put questions and elicit information. But the hon. Member, I have been noticing, has been throughout only levelling charges against the Government. I am afraid it is not in order to make charges against Government during the question-hour. He could have done so when the concerned Demand was moved.

MR. SPEAKER : I would request hon. Members to restrict themselves to the main question. Supplementary questions should be put only for eliciting further information. But I agree with the Leader of the House that questions which are far beyond the scope of the original question are being put. I request hon. Members to see that they confine themselves strictly to the question on hand and put supplementaries only to elicit further information.

SRI A. RATNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயமானது மிகவும் முக்கியமானது. இதனை விவாதிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் அவகாசம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இது சம்பந்தமாக ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தவேண்டியது அவசியம் என்று வற்புறுத்துகிறேன். கமிட்டியை ஏற்படுத்தி

21st March 1956]

MR. SPEAKER: Order, order. May I request the hon. Member to put his supplementary question?

SRI A. RATNAM: இதனை விவாதிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் அவகாசம் வேண்டும். மேலும், கமிட்டியை உடனடியாக அமைக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I think this question itself has taken nearly 20 minutes, and I do not think that any half-hour discussion is necessary. We had more than five and a half hours' discussion on the Demand for Harijan Uplift.

Cultivation of paddy in the Lower Bhavani Project area

* 3454 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to permit the ryots in the Lower Bhavani Project area to cultivate paddy to the extent of 1/4 of their holdings from 1949?

There is a mistake, Sir, in the printed question. It should read, Sir, “ . . . from 1956 ” and not from “ . . . 1949 ”.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMY: I understand from the statements made on the floor of this House and outside that water is allowed for wet cultivation to about 10,000 acres. I understand the total ayacut area of the Lower Bhavani Project is about 210,000 acres. This may be divided into three parts of 70,000 acres each and a little additional water may be allowed to each part during a particular season every year for wet cultivation. During December to April, one part of the area may be supplied with a little more water and this additional water may be used for wet cultivation in one-fourth of the area of this part. During May to August, September to December and January to April another part of the area may similarly be supplied with water for wet cultivation in one-fourth of the area in that part. The same procedure may be adopted with regard to the part also during October–December. The people of that area consider that it is uneconomical to grow any other crop except paddy. Will the Government, therefore, consider this suggestion?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The wet ayacut that is tentatively fixed is 10,000 acres. But it is also not localised, and it is not possible to localise now. It is only after some time it can be localised. If there is any necessity on account of seepage that the above extent should be enlarged, that will also be done.

SRI K. R. NALLASIVAM: இப்பொழுது ஆயிரம் ஏக்கரா வரையில் நெல் சாகுபடி செய்யலாம் என்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு மேலும் இப்பொழுது அதிகமான பூமியில் கசிவு ஏற்பட்டிருப்பதால் தானே நீர்க்கசிவு அதிகமாகவுள்ள பூமியில் நெல் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். இந்தமாதிரியான இடத்திற்கு தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வருகிறது. எனவே சர்க்கார் பரமிட் பண்ணியிருக்கிற பூமிக்குமேல் நீர்க்கசிவு உள்ள இடத்திலும் சாகுபடி செய்யலாம் என உத்தரவு போடுவார்களா?